

Prix des meilleures thèses du GdR MACS et Prix de thèse du Club EEA (section Automatique)

Règlement de la session 2011

Article 1

Le GdR MACS et le Club EEA organisent conjointement le *Prix des Meilleures Thèses du GdR MACS* et le *Prix de Thèse du Club EEA (section Automatique)*.

Article 2

Cette opération a pour objectif de distinguer les meilleurs travaux de recherche effectués dans le cadre d'un Doctorat dans les domaines spécifiques de la 61^{ème} section du CNU (hors Traitement du Signal et de l'Image) et du GdR MACS (Cf. annexe 1 : liste des mots-clés de la 61^{ème} section du CNU et liste des mots-clés du GdR MACS).

Cette opération permettra de signaler à l'ensemble de la communauté relevant de ces disciplines des travaux de recherche de niveau excellent ou exceptionnel, sur le fond et la forme, menés par des chercheurs ayant récemment soutenu leur Doctorat.

Ces thèses auront contribué à une avancée significative de la recherche, qu'il s'agisse de recherche fondamentale ou de recherche plus appliquée.

Article 3

Ce concours concerne les docteurs ayant soutenu leur thèse entre le 1^{er} janvier 2009 et le 31 décembre 2010 dans un Etablissement français.

Article 4

La distinction de ces thèses interviendra sous la forme :

- pour le *Prix des Meilleures Thèses du GdR MACS* : de la nomination de 3 à 5 thèses ;
- pour le *Prix de Thèse du Club EEA (section Automatique)* : de la nomination d'une thèse.

Ces nominations seront établies par un jury unique, à partir de classements préliminaires réalisés dans différents champs thématiques.

Afin de distinguer une thèse particulièrement remarquable, le jury pourra, s'il le juge opportun, accorder le Prix de Thèse du Club EEA (section Automatique) à une thèse déjà récompensée par le Prix des Meilleures Thèses du GdR MACS.

Article 5

Les classements préliminaires, établis à titre indicatif pour préparer les travaux du jury, seront effectués par les responsables des thèmes désignés par le Comité Directeur du GdR MACS :

- Automatique des systèmes continus : Hugues Mounier, Jean-Pierre Richard
- Génie Informatique, Systèmes à événements discrets et Systèmes dynamiques hybrides : Hassane Alla, Thierry Divoux
- Sciences et techniques de la production : Bernard Grabot, Henri Pierreval
- Travaux en interaction avec d'autres disciplines (mécatronique, robotique, sûreté, systèmes embarqués, ...) : Isabelle Fantoni-Coichot, Didier Maquin

Pour établir les classements préliminaires, les responsables de thèmes pourront faire appel à toutes compétences ou expertises qui leur sembleront nécessaires. Le formulaire d'évaluation donné à l'annexe 3, à titre indicatif, illustre les points sur lesquels portera l'évaluation des thèses. S'ils le pensent nécessaire, et afin d'éclairer le jury, les évaluateurs pourront se réserver le droit d'amender ce formulaire.

Article 6

Pour distinguer les meilleures thèses, le jury sera composé :

- du Président de la section Automatique du Club EEA ;
- du Directeur et du Directeur adjoint du GdR MACS ;
- d'un représentant du Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche : Alain Bernard ;
- d'un représentant de l'AERES : Luc Dugard ;
- du Président de la 61^{ème} section du CNU ;
- d'un représentant de l'institut INSIS du CNRS : Isabelle Queinnec ;
- d'un représentant de l'institut INS2I du CNRS ;
- d'un représentant de la section 7 du Comité National de la Recherche Scientifique : Ali Charara ;
- du responsable du Réseau de Formation des Jeunes Chercheuses et Chercheurs en Automatique et Productique ;
- du responsable des JD-JN-MACS 2011 ;
- des responsables des thèmes (Cf. article 5) ;
- des membres de la section Automatique du CA du Club EEA ;
- de l'animateur du prix des meilleures thèses au comité de direction du GdR MACS.

Sous la responsabilité du Président de la section Automatique du Club EEA, le jury se dotera d'un(e) Président(e) en nommant, pour assurer cette fonction, une personnalité reconnue du monde universitaire ou du monde de l'entreprise. Pour l'édition 2011, la Présidente du jury sera Catherine Devic, EDF R&D.

Article 7

Les nominations seront annoncées et récompensées :

- pour le Prix des Meilleures Thèses du GdR MACS, lors des JD-JN-MACS 2011 qui se tiendront à Marseille du 6 au 10 juin 2011 ;
- pour le Prix de Thèse du Club EEA (section Automatique), lors du Congrès 2011 du Club EEA qui se tiendra à Montpellier en 2011.

Les lauréats bénéficieront d'une inscription gratuite pour chacune de ces manifestations.

Les nominations seront également valorisées par des annonces officielles sur les sites du Club EEA et du GdR MACS.

Article 8

Le règlement de ce concours, son calendrier, ainsi que la fiche de synthèse du dossier de candidature (Cf. annexe 2) sont disponibles sur les sites du GdR MACS et du Club EEA aux adresses respectives :

<http://www.univ-valenciennes.fr/GDR-MACS/>
<http://www.clubeea.org/>

Article 9

La sélection des candidats à présenter à ces prix est de la responsabilité des directeurs de laboratoires. Ces derniers sont invités à présenter les thèses qui leur paraissent les meilleures dans les thèmes concernés.

Les soumissions sont constituées d'un dossier, à fournir en 2 exemplaires, qui comprend :

- la fiche de synthèse du dossier de candidature (cf. annexe 2),
- un curriculum vitae du candidat (1 page),
- le mémoire de thèse,
- les rapports de pré-soutenance de thèse,
- le rapport de soutenance,
- la liste des publications relatives au travail décrit dans la thèse ainsi que les acceptations éventuelles des articles non publiés,
- un tiré à part de la publication jugée la plus significative,
- un résumé de 1 à 2 pages mettant en exergue l'innovation et l'intérêt scientifique, technologique, sociétal ou industriel de la recherche et 5 à 7 mots-clés,

auxquels on ajoutera les **avis confidentiels** :

- du directeur de thèse,
- du directeur du laboratoire.

Les dossiers complétés doivent être visés et présentés par le directeur du laboratoire dans lequel la thèse a été préparée.

Il convient d'insister sur le fait que les laboratoires sont invités à ne soumettre que les thèses qui leur paraissent présenter un caractère exceptionnel. Ainsi, lorsque la qualité le justifie et selon la taille du laboratoire, de 1 à 3 dossiers pourront être envoyés par laboratoire.

Article 10

En guise de déclaration de candidature à ce concours, la fiche de synthèse du dossier de candidature (annexe 2) ainsi que le résumé de 1 à 2 pages sont à envoyer, sous forme électronique, le sujet du courriel étant «Candidature au prix des meilleures thèses», à :

jean-marc.faure@lurpa.ens-cachan.fr

avant le :

20 décembre 2010.

Les dossiers complets, comportant l'ensemble des pièces listées à l'article 9, sont à expédier par **voie postale** à :

Jean-Marc Faure
LURPA – ENS de Cachan
61, avenue du Président Wilson – 94235 Cachan Cedex

avant le :

7 janvier 2011.

Article 11

Ce concours est organisé tous les deux ans.

ANNEXES

Annexe 1 : Mots-clés

Mots-clés de l'activité en Automatique et Génie Informatique pour la 61^{ème} section du CNU

Automatique, robotique, productique, procédé, génie informatique, instrumentation, planification, ordonnancement, observation, classification, identification, reconnaissance, diagnostic, reconstruction, commande, surveillance, supervision, évaluation de performances, temps réel, adéquation architecture-algorithme, réseaux de communication, sûreté de fonctionnement, systèmes homme-machine.

Mots-clés de l'activité en Automatique et Productique pour le GdR MACS

Automatique, Productique, Modélisation, Analyse, Conduite, Commande, Simulation, Surveillance, Optimisation, Sûreté, Aide à la Décision, Système d'Information, Organisation, Evaluation de performances.

Annexe 2 : Fiche de synthèse du dossier de candidature

Annexe 3 : Grille d'évaluation

Ce formulaire est donné à titre indicatif pour illustrer les points sur lesquels portera l'évaluation des thèses. S'ils le pensent nécessaire, et afin d'éclairer le jury, les évaluateurs peuvent se réserver le droit d'amender ce formulaire.

**Prix des meilleures thèses du GdR MACS et
Prix de thèse du Club EEA (section Automatique)
Session 2011**

Fiche de synthèse du dossier de candidature

DOCTEUR

Nom Prénom

Adresse permanente

Tel e-mail

LABORATOIRE dans lequel la thèse a été préparée

Libellé

Nom du Directeur e-mail

Adresse du Laboratoire

Tel Fax

Nom du Directeur de thèse Tel e-mail

TITRE DE LA THESE

Rapporteurs (nom, laboratoire, établissement)

Date début de thèse

Date soutenance

Type de financement

AVIS ET VISA DU DIRECTEUR DU LABORATOIRE

le
Signature

à

**Prix des meilleures thèses du GdR MACS et
Prix de thèse du Club EEA (section Automatique)
*Session 2011***

Grille d'évaluation

(Donnée à titre indicatif et dont les éléments d'appréciation peuvent être amendés par les évaluateurs)

DOCTEUR

Nom

Prénom

TITRE DE LA THESE

Date soutenance

A - Apport scientifique

1. Quel a été le problème traité dans cette thèse ?

2. Si vous deviez qualifier l'apport de cette thèse dans son domaine de recherche, il serait :

⇒ Important ⇒ Très important ⇒ Fondamental ⇒ Exceptionnel

3. Originalité

- Appréciation sur le caractère novateur des résultats

- Un verrou scientifique ou technologique a-t-il été levé ?

B - Diffusion et valorisation des résultats

1. Appréciation sur la qualité des publications présentant les résultats obtenus.

- Les supports de publications (congrès ou revues) sont-ils :
 - De haut niveau ?

 - Prestigieux ?

- La qualité et la densité des résultats sont-elles en bonne relation avec le nombre de publications ?

- Les résultats ont-ils donné lieu à des conférences invitées ?
 - Quel est le nombre moyen d'auteurs par publication significative ?
2. Valorisation de la recherche
- Les travaux présentés ont-ils eu des conséquences technologiques ou industrielles ?
 - Ont-ils conduit à la réalisation de prototypes ou de logiciels ?
 - Ont-ils conduit à un ou plusieurs dépôts de brevets ?
3. Ce travail peut-il présenter une dimension sociétale ou industrielle ?
- Peut-il présenter un impact sur l'image de la spécialité ?

C - Qualité du mémoire

1. La qualité rédactionnelle est :
- Bonne ?
 - Elevée ?
 - Excellente ?
2. Le document peut-il servir de référence pour un enseignement dans le domaine concerné :
- Au niveau de l'état de l'art dans le domaine concerné ?
 - Au niveau des résultats nouveaux présentés ?

D - Autres informations à porter à la connaissance du jury et remarques

Appréciation générale :

- A proposer à la nomination ;
- A proposer éventuellement ;
- Ne pas proposer